

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Management delle imprese turistiche
Città	NAPOLI
Codizione	0630206201800003
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-18
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	34	33	33	32	32
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	111	111	107	105	102

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2014	164	391,5	260,5	278,9
		2015	137	390,5	259,5	283,4
		2016	132	408,0	267,7	287,8

	LMCU; LM)	2017	123	382,0	274,4	296,6
		2018	161	345,5	274,9	294,2
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	125	328,0	213,6	240,0
		2015	116	315,0	215,0	244,8
		2016	108	335,0	225,5	249,7
		2017	107	308,0	231,2	256,7
		2018	134	281,0	229,2	254,1
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	658	1.619,5	959,7	871,3
		2015	586	1.576,0	959,5	880,7
		2016	561	1.516,0	937,5	895,0
		2017	524	1.448,5	941,1	899,3
		2018	546	1.365,0	915,5	891,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	396	1.030,5	640,3	682,7
		2015	339	967,5	623,1	683,8
		2016	299	952,5	626,6	711,9
		2017	291	929,0	648,5	724,3
		2018	340	886,5	645,4	725,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	311	745,5	520,3	566,0
		2015	276	715,0	511,4	576,0
		2016	248	763,0	524,6	604,8
		2017	245	746,5	548,4	619,4
		2018	280	726,5	548,3	622,8
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	64,5	40,6	82,3
		2015	19	50,5	43,3	92,1
		2016	12	79,5	47,3	94,8
		2017	16	68,5	55,1	100,2
		2018	17	83,0	57,6	107,7
		2014	60	217,5	112,1	146,1
		2015	74	192,0	131,2	166,9

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	75	242,0	152,4	174,6
		2017	71	250,5	158,3	176,0
		2018	61	232,5	154,1	182,3

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	123	396	31,1%	336,0	1.030,5	32,6%	238,8	640,3	37,3%	346,3	682,7	50,7%
		2015	108	339	31,9%	341,5	967,5	35,3%	256,6	623,1	41,2%	367,3	683,8	53,7%
		2016	98	299	32,8%	352,0	952,5	37,0%	272,3	626,6	43,5%	395,3	711,9	55,5%
		2017	128	291	44,0%	368,5	929,0	39,7%	285,6	648,5	44,0%	402,8	724,3	55,6%
		2018	95	340	27,9%	329,0	886,5	37,1%	205,4	645,4	31,8%	298,9	725,9	41,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	60	21,7%	64,5	217,5	29,7%	40,6	112,1	36,2%	82,3	146,1	56,3%
		2015	19	74	25,7%	50,5	192,0	26,3%	43,3	131,2	33,0%	92,1	166,9	55,2%
		2016	12	75	16,0%	79,5	242,0	32,9%	47,3	152,4	31,1%	94,8	174,6	54,3%
		2017	16	71	22,5%	68,5	250,5	27,3%	55,1	158,3	34,8%	100,2	176,0	57,0%
		2018	17	61	27,9%	83,0	232,5	35,7%	57,6	154,1	37,4%	107,7	182,3	59,1%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	4	164	2,4%	7,0	391,5	1,8%	20,8	260,5	8,0%	66,4	278,9	23,8%
		2015	9	137	6,6%	16,0	390,5	4,1%	26,6	259,5	10,3%	72,0	283,4	25,4%
		2016	5	132	3,8%	17,5	408,0	4,3%	21,7	267,7	8,1%	73,4	287,8	25,5%
		2017	15	123	12,2%	20,0	382,0	5,2%	25,2	274,4	9,2%	76,6	296,6	25,8%
		2018	8	161	5,0%	14,5	345,5	4,2%	24,7	274,9	9,0%	74,3	294,2	25,3%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	396	20	19,8	1.030,5	35,0	29,4	608,8	22,8	26,7	724,5	28,5	25,4
		2015	339	22	15,4	967,5	29,0	33,4	590,1	23,5	25,2	737,0	29,3	25,2
		2016	299	23	13,0	952,5	29,5	32,3	611,1	23,1	26,5	775,6	30,1	25,8
		2017	291	25	11,6	929,0	31,5	29,5	632,0	24,3	26,1	811,4	30,1	26,9
		2018	340	22	15,5	886,5	33,5	26,5	646,2	24,6	26,2	827,5	30,9	26,8
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2015	12	46	26,1%	51,5	187,0	27,5%	18,9	90,5	20,9%	29,1	92,2	31,6%

iC06	Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	16	58	27,6%	42,5	162,0	26,2%	21,1	105,5	20,0%	32,7	105,7	30,9%
		2017	22	54	40,7%	64,5	191,5	33,7%	29,0	114,7	25,3%	34,5	104,3	33,0%
		2018	23	59	39,0%	56,5	205,0	27,6%	28,2	123,1	22,9%	33,0	108,1	30,6%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	46	15,2%	37,0	187,0	19,8%	15,6	93,1	16,8%	27,9	104,6	26,7%
		2016	15	58	25,9%	34,0	162,0	21,0%	18,3	108,6	16,8%	32,4	121,4	26,7%
		2017	15	54	27,8%	51,0	191,5	26,6%	24,1	118,2	20,4%	33,2	119,8	27,7%
		2018	20	59	33,9%	47,0	205,0	22,9%	24,4	123,1	19,9%	34,9	126,3	27,6%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	7	38	18,4%	37,0	167,5	22,1%	15,6	85,1	18,4%	27,9	97,7	28,6%
		2016	15	33	45,5%	34,0	69,5	48,9%	18,3	35,9	50,8%	32,4	53,4	60,7%
		2017	15	35	42,9%	51,0	95,0	53,7%	24,1	43,6	55,1%	33,2	53,6	62,0%
		2018	20	37	54,1%	47,0	86,5	54,3%	24,4	41,9	58,3%	34,9	51,6	67,6%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	9,00	9,00	100,0%	15,5	16,5	93,9%	9,7	10,2	95,8%	10,7	11,1	96,1%
		2015	9,00	9,00	100,0%	15,0	16,0	93,8%	10,9	11,6	94,2%	13,0	13,6	95,3%
		2016	10,00	10,00	100,0%	14,5	15,5	93,5%	11,0	11,8	93,7%	13,0	13,7	94,8%
		2017	11,00	13,00	84,6%	16,5	17,0	97,1%	11,2	12,2	92,4%	12,9	13,7	94,4%
		2018	10,00	12,00	83,3%	17,5	18,0	97,2%	11,5	12,3	93,8%	13,2	13,9	95,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	45	9.426	4,8%	88,5	27.523,0	3,2%	135,3	18.976,0	7,1%	410,0	24.388,2	16,8%
		2015	0	8.753	0,0%	226,5	26.446,0	8,6%	166,3	19.647,8	8,5%	478,4	25.261,9	18,9%
		2016	15	7.605	2,0%	222,0	27.529,5	8,1%	224,2	20.519,9	10,9%	573,5	26.748,5	21,4%
		2017	96	7.984	12,0%	516,0	26.981,5	19,1%	234,7	21.095,6	11,1%	627,5	27.095,4	23,2%
		2018	0	8.091	0,0%	87,0	22.489,0	3,9%	192,9	17.321,2	11,1%	490,6	22.144,9	22,2%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	13	0,0%	1,5	64,5	23,3%	1,9	41,9	44,8%	10,5	85,4	122,8%
		2015	0	19	0,0%	0,0	50,5	0,0%	2,8	44,7	63,7%	13,1	95,7	136,5%
		2016	0	12	0,0%	4,0	79,5	50,3%	3,6	47,3	75,2%	15,4	99,4	154,7%
		2017	0	16	0,0%	5,5	68,5	80,3%	5,0	55,1	90,7%	17,7	103,9	170,9%
		2018	0	17	0,0%	6,5	83,0	78,3%	6,2	57,6	107,4%	19,4	112,5	172,7%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	164	0,0%	0,5	391,5	1,3%	0,6	260,5	2,4%	7,8	278,9	28,1%
		2015	3	137	21,9%	0,0	390,5	0,0%	1,2	259,5	4,6%	8,7	283,4	30,6%
		2016	0	132	0,0%	1,0	408,0	2,5%	0,9	267,7	3,2%	9,0	287,8	31,2%
		2017	4	123	32,5%	0,5	382,0	1,3%	1,5	274,4	5,4%	10,7	296,6	36,0%
		2018	1	161	6,2%	0,5	345,5	1,4%	1,5	274,9	5,3%	9,4	294,2	32,0%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	24,7	60,0	41,1%	25,9	60,0	43,2%	27,7	59,9	46,2%	33,1	59,9	55,3%
		2015	20,4	60,0	34,0%	27,4	60,0	45,7%	29,7	59,9	49,6%	34,7	59,9	58,0%
		2016	23,4	60,0	39,0%	27,3	60,0	45,6%	30,0	59,9	50,2%	35,2	59,9	58,7%
		2017	33,4	60,0	55,7%	27,3	60,0	45,4%	29,9	60,0	49,8%	35,0	60,6	57,8%
		2018	21,4	60,0	35,7%	24,1	60,0	40,1%	25,6	60,0	42,7%	29,7	60,0	49,6%
		2014	72	125	57,6%	231,5	328,0	70,6%	155,6	213,6	72,9%	189,4	240,0	78,9%

iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	76	116	65,5%	224,5	315,0	71,3%	161,9	215,0	75,3%	197,0	244,8	80,5%
		2016	69	108	63,9%	238,0	335,0	71,0%	169,6	225,5	75,2%	202,4	249,7	81,0%
		2017	84	107	78,5%	236,0	308,0	76,6%	172,8	231,2	74,8%	205,4	256,7	80,0%
		2018	56	134	41,8%	114,0	281,0	40,6%	37,0	229,2	16,2%	58,5	254,1	23,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	60	125	48,0%	189,5	328,0	57,8%	128,6	213,6	60,2%	161,0	240,0	67,1%
		2015	46	116	39,7%	188,0	315,0	59,7%	135,6	215,0	63,1%	170,9	244,8	69,8%
		2016	57	108	52,8%	203,5	335,0	60,7%	145,2	225,5	64,4%	177,5	249,7	71,1%
		2017	75	107	70,1%	197,5	308,0	64,1%	145,9	231,2	63,1%	178,1	256,7	69,4%
		2018	37	134	27,6%	96,5	281,0	34,3%	31,3	229,2	13,7%	52,6	254,1	20,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	60	125	48,0%	189,5	328,0	57,8%	128,7	213,6	60,2%	161,2	240,0	67,2%
		2015	46	116	39,7%	188,0	315,0	59,7%	135,6	215,0	63,1%	171,0	244,8	69,9%
		2016	57	108	52,8%	203,5	335,0	60,7%	145,3	225,5	64,4%	177,7	249,7	71,1%
		2017	75	107	70,1%	198,0	308,0	64,3%	146,0	231,2	63,2%	178,1	256,7	69,4%
		2018	37	134	27,6%	96,5	281,0	34,3%	31,3	229,2	13,7%	52,7	254,1	20,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	32	125	25,6%	86,0	328,0	26,2%	69,6	213,6	32,6%	105,9	240,0	44,1%
		2015	16	116	13,8%	98,0	315,0	31,1%	78,8	215,0	36,6%	116,1	244,8	47,4%
		2016	25	108	23,1%	95,5	335,0	28,5%	85,1	225,5	37,7%	120,3	249,7	48,2%
		2017	53	107	49,5%	82,0	308,0	26,6%	87,8	231,2	38,0%	122,7	256,7	47,8%
		2018	15	134	11,2%	37,5	281,0	13,3%	13,5	229,2	5,9%	35,9	254,1	14,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	32	125	25,6%	86,0	328,0	26,2%	69,8	213,6	32,7%	106,6	240,0	44,4%
		2015	16	116	13,8%	98,0	315,0	31,1%	79,0	215,0	36,7%	116,7	244,8	47,7%
		2016	25	108	23,1%	95,5	335,0	28,5%	85,2	225,5	37,8%	120,6	249,7	48,3%
		2017	53	107	49,5%	82,5	308,0	26,8%	88,1	231,2	38,1%	122,9	256,7	47,9%
		2018	15	134	11,2%	37,5	281,0	13,3%	13,5	229,2	5,9%	36,0	254,1	14,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	25	155	16,1%	97,5	459,5	21,2%	72,1	263,3	27,4%	108,7	250,8	43,4%
		2015	36	230	15,7%	108,5	380,0	28,6%	78,8	249,2	31,6%	117,0	253,9	46,1%
		2016	32	197	16,2%	96,0	303,0	31,7%	75,6	225,8	33,5%	115,7	238,3	48,5%
		2017	25	125	20,0%	99,5	328,0	30,3%	81,1	213,6	38,0%	122,8	240,0	51,2%
		2018	23	116	19,8%	80,0	315,0	25,4%	65,2	215,0	30,3%	109,1	244,8	44,6%
		2015	37	69	53,6%	133,0	176,0	75,6%	79,1	124,7	63,4%	102,8	145,9	70,5%
		2016	54	72	75,0%	163,0	224,0	72,8%	93,7	145,2	64,6%	112,9	159,3	70,9%

iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2017	49	66	74,2%	168,5	229,0	73,6%	92,2	138,9	66,4%	113,3	159,1	71,2%
		2018	38	59	64,4%	161,0	215,0	74,9%	91,7	138,8	66,1%	114,0	159,4	71,5%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.416	4.551	31,1%	2.352,0	2.715,0	86,6%	1.453,6	1.828,6	79,5%	1.607,0	2.242,9	71,6%
		2015	1.104	1.344	82,1%	1.908,0	2.220,0	85,9%	1.493,1	1.793,8	83,2%	1.599,6	2.262,6	70,7%
		2016	1.200	1.488	80,6%	1.861,5	2.137,5	87,1%	1.432,2	1.777,6	80,6%	1.606,4	2.376,0	67,6%
		2017	1.380	1.620	85,2%	2.016,0	2.400,0	84,0%	1.449,7	1.844,3	78,6%	1.585,4	2.388,5	66,4%
		2018	1.152	1.464	78,7%	2.124,0	2.568,0	82,7%	1.467,3	1.906,0	77,0%	1.583,6	2.457,4	64,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	86	125	68,8%	259,5	328,0	79,1%	172,8	213,6	80,9%	207,5	240,0	86,5%
		2015	80	116	69,0%	249,0	315,0	79,0%	178,3	215,0	82,9%	215,1	244,8	87,9%
		2016	77	108	71,3%	266,0	335,0	79,4%	186,9	225,5	82,9%	219,7	249,7	88,0%
		2017	91	107	85,0%	257,0	308,0	83,4%	190,9	231,2	82,6%	224,7	256,7	87,5%
		2018	56	134	41,8%	116,5	281,0	41,5%	38,9	229,2	17,0%	61,9	254,1	24,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	20	230	8,7%	55,5	380,0	14,6%	40,2	249,2	16,1%	83,5	253,9	32,9%
		2015	13	197	6,6%	55,0	303,0	18,2%	41,2	225,8	18,3%	84,9	238,3	35,6%
		2016	15	125	12,0%	58,0	328,0	17,7%	49,1	213,6	23,0%	93,7	240,0	39,0%
		2017	15	116	12,9%	60,0	315,0	19,0%	52,8	215,0	24,6%	99,5	244,8	40,7%
		2018	1	108	0,9%	9,0	335,0	2,7%	8,2	225,5	3,6%	29,7	249,7	11,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	12	125	9,6%	3,5	328,0	1,1%	7,9	213,6	3,7%	8,5	240,0	3,5%
		2015	2	116	1,7%	3,5	315,0	1,1%	7,5	215,0	3,5%	8,8	244,8	3,6%
		2016	1	108	0,9%	6,0	335,0	1,8%	7,1	225,5	3,1%	7,8	249,7	3,1%
		2017	2	107	1,9%	4,5	308,0	1,5%	7,6	231,2	3,3%	9,7	256,7	3,8%
		2018	0	134	0,0%	0,5	281,0	0,2%	0,8	229,2	0,4%	1,5	254,1	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	85	155	54,8%	231,0	459,5	50,3%	115,7	263,3	43,9%	88,3	250,8	35,2%
		2015	149	230	64,8%	164,5	380,0	43,3%	100,3	249,2	40,3%	84,8	253,9	33,4%
		2016	113	197	57,4%	133,5	303,0	44,1%	89,9	225,8	39,8%	75,2	238,3	31,5%
		2017	63	125	50,4%	126,5	328,0	38,6%	76,9	213,6	36,0%	72,7	240,0	30,3%

2018	54	116	46,6%	119,0	315,0	37,8%	74,4	215,0	34,6%	72,7	244,8	29,7%
------	----	-----	--------------	-------	-------	-------	------	-------	-------	------	-------	-------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	59	69	85,5%	154,0	176,0	87,5%	104,7	124,7	84,0%	129,4	145,9	88,7%
	2016	65	72	90,3%	199,0	224,0	88,8%	124,7	145,2	85,9%	141,6	159,2	88,9%
	2017	58	66	87,9%	201,0	229,0	87,8%	120,7	138,9	86,9%	142,8	159,1	89,8%
	2018	51	59	86,4%	193,0	215,0	89,8%	120,4	138,8	86,7%	143,7	159,3	90,2%
iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26TER Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	658	37,9	17,4	1.619,5	22,6	71,6	941,6	15,2	61,8	852,0	18,7	45,6
	2015	586	11,2	52,3	1.576,0	18,5	85,2	938,5	14,9	62,8	875,4	18,9	46,4
	2016	561	12,4	45,2	1.516,0	17,8	85,1	942,8	14,8	63,6	904,8	19,8	45,7
	2017	524	13,5	38,8	1.448,5	20,0	72,4	945,0	15,4	61,5	933,4	19,9	46,9

		2018	546	12,2	44,8	1.365,0	21,4	63,8	944,2	15,9	59,4	948,6	20,5	46,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	170	23,1	7,4	414,5	7,1	58,4	262,5	5,7	46,2	261,7	6,5	40,5
		2015	137	3,8	36,1	411,5	6,1	67,5	257,6	5,1	50,2	267,0	6,4	42,0
		2016	132	4,4	30,0	421,5	6,1	69,1	270,3	5,3	51,4	280,6	6,6	42,4
		2017	126	4,0	31,5	375,5	6,8	55,2	273,3	5,7	48,3	292,6	6,6	44,3
		2018	164	4,2	39,0	347,0	6,8	51,0	278,3	5,5	50,6	296,1	6,8	43,4
		iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile										

Breve commento

MIT - SCHEDA MONITORAGGIO ANNUALE 2019

Premessa

L'analisi degli indicatori risente, in larga parte, del cambiamento apportato al programma del Corso di Studi MIT, che è stato modificato in modo da prevedere due curricula distinti uno per formare manager in Destination Management e uno in Management delle Imprese ed Enti Culturali.

Come richiesto, la scheda di monitoraggio analizza gli indicatori articolati in:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere;
5. Soddisfazione e occupabilità;
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente.

1. Avvii di carriera e iscritti

Gli indicatori relativi agli avvii di carriera e agli immatricolati evidenziano che nel 2018 c'è stata una inversione di tendenza. Difatti, mentre dal 2013 fino al 2015 vi è stata una continua diminuzione di tali indicatori e nel 2016-2017 una stabilizzazione, nel 2018 si registra per la prima volta un aumento degli iscritti e degli avvii di carriera. Tali indicatori tuttavia permangono nettamente sotto la media per area geografica, per media nazionale e anche rispetto agli altri corsi nella stessa classe presenti in ateneo.

Tuttavia questa performance più bassa rispetto agli altri corsi di laurea nella stessa classe non deve essere interpretata come un chiaro segnale di scarsa attrattività del corso Mit. Il motivo risiede nel fatto che il confronto con altri corsi della stessa classe non è utile e adeguato per cogliere il vero valore del corso. Infatti pur essendo il corso Mit all'interno della classe di laurea L18, esso non è direttamente confrontabile con gli altri corsi di economia aziendale poiché questi ultimi sono dei corsi generalisti, rivolti a coloro che non intendono specializzarsi nella triennale, di conseguenza sono corsi che si rivolgono ad una platea più ampia. Il corso Mit, invece, pur essendo una triennale ha una vocazione specialistica ed è quindi ovvio che attrae un numero di studenti minore. Oltre alla inefficacia del confronto orizzontale, anche il confronto temporale soffre di alcune distorsioni di cui bisogna tener conto per valutare pienamente le informazioni che risultano dai dati. È necessario, infatti, ricordare che negli anni 2012-2013 era in vigore in Ateneo il contingentamento degli iscritti negli altri corsi di studi analoghi (EA e EC), per cui era usuale che gli studenti interessati a questi corsi aggirassero il problema iscrivendosi al corso MIT al primo anno per poi passare al secondo anno verso gli altri corsi di studio da essi giudicati più attrattivi, dato che l'Ateneo non poneva in essere azioni per contrastare tale fenomeno. Questo comportamento degli studenti falsava l'indicatore di attrattività del corso e nello stesso tempo peggiorava il Corso dal punto di vista qualitativo, poiché gli studenti che si scrivevano al primo anno, sarebbero poi transitati su altri corsi dell'Ateneo a partire dal secondo anno, peggiorando gli indicatori di qualità (aumento degli abbandoni ecc..).

Successivamente si è allargata la platea degli iscritti ai corsi generalisti offerti dall'Ateneo, e ciò ha avuto l'effetto di ridurre la pratica dell'usare Mit come parcheggio in attesa di essere ammessi ad

altri corsi. Le iscrizioni al CdS Mit si sono quindi ridotte drasticamente nell'anno in cui sono stati raddoppiati i contingentamenti dei corsi Ea ed Ec per poi stabilizzarsi su valori intorno a 130 avvii.

La riduzione osservata non è dovuta ad una riduzione dell'attrattività del corso ma ad un rientro nella normalità, per cui il corso Mit non è più sottoposto a tensioni dovute a dinamiche ad esso estranee.

La conferma che la riduzione dell'utilizzo del corso Mit come parcheggio è stato un fenomeno virtuoso trova conferma anche nell'andamento dell'indice iC23: la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo. Infatti, tale percentuale intorno al 10% negli anni 2013-2014 si riduce considerevolmente fino all'1,7% e 1% nei due anni successivi, valori più bassi sia della media nazionale che di quella della medesima area geografica.

A nostro avviso il corso Mit sta dimostrando una buona vitalità ed ha un potenziale di crescita non ancora del tutto espresso. Ciò è dovuto alla sua specificità, poiché si rivolge un segmento del mercato formativo non coperto da nessun corso di laurea all'interno dell'area geografica di riferimento. Tutti i corsi di laurea in turismo sono infatti nella classe degli studi umanistici, mentre Mit è l'unico che appartiene alla classe economico-aziendale. Esso fornisce una risposta alla crescente consapevolezza che chi opera nel settore turistico deve avere una conoscenza approfondita delle dinamiche economiche e degli strumenti manageriali.

2. Didattica

A partire dal 2013 si nota un continuo e costante miglioramento di tutti gli indicatori, tale da far sì che il corso Mit risulti nel 2018 aver non solo raggiunto la media nazionale e quella dell'area geografica ma di aver superato in alcuni casi tali medie.

Gli indicatori iC01, iC13, iC14, iC15, iC16, che fanno riferimento alla regolarità rispetto agli anni di corso degli studenti confermano il miglioramento delle performances.

Mentre per il 2018, iC14 sembra rispettare il trend positivo, iC15 è significativamente superiore agli anni precedenti. Tali indicatori sono molto confortanti poiché presentano un valore superiore a quello della media geografica e sostanzialmente in linea con quella nazionale, dato questo che conferma l'avvenuta fidelizzazione degli studenti Mit.

Un ulteriore dato positivo deriva dall'analisi dell'indicatore iC16, che rappresenta la fidelizzazione degli studenti che sono in regola con gli esami. Si nota un aumento della percentuale di studenti in regola che non abbandona il corso e tale percentuale è superiore sia alla media geografica che nazionale. Ne consegue che anche la qualità degli studenti migliora poiché si riesce a trattenere quelli più motivati e in regola con gli esami.

Risultano tuttavia delle criticità riguardo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studi e entro un anno dalla durata normale, che risultano essere più bassa della media nazionale e di quella dell'area geografica di riferimento. Il CdS già nel passato ha notato tali criticità ed ha messo in atto alcune importanti azioni volte a ridurre i ritardi negli studi dei propri laureati, tra cui l'implementazione di un'attività di tutoraggio in itinere più efficace e capillare e l'adesione al progetto di Ateneo Pista e al progetto di Ateneo blended.

3. Occupabilità

Gli indicatori di occupabilità mostrano valori crescenti e superiori a quelli dell'area e della media nazionale. Ad esempio, la percentuale dei laureati che ad un anno dal conseguimento del titolo dichiara di essere occupata è consistentemente in crescita a partire dal 2015, risultando superiore sia alla media della medesima area geografica che a quella nazionale. Tuttavia si prevede di implementare delle azioni volte a migliorare l'efficacia del placement.

4. Internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione sono particolarmente deludenti. Infatti, coloro che partecipano alle attività di internazionalizzazione risultano essere pochi e tra coloro che partono nessuno di loro consegue all'estero 12 cfu. Tale criticità era ben chiara al CdS già lo scorso anno e sono state infatti messe in atto delle azioni volte a ridurre tale gap, quali ad esempio attivare ulteriori convenzioni con università straniere che presentassero dei corsi di laurea simili a quello di Mit.

Per comprendere appieno le motivazioni che sono alla base della scarsa partecipazione ai programmi erasmus degli studenti di Mit, si prevede di raccogliere informazioni tramite questionari, poiché potrebbe essere che i motivi siano di carattere socio-economico per cui le azioni da intraprendere devono coinvolgere tutti gli organi dell'Ateneo.

5. Qualità della docenza

L'andamento degli indicatori che consentono di valutare le performance del CdS in termini di qualità della docenza, cioè la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe di laurea (iC08) e la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate (iC19), sembra soddisfacente dal momento che il valore del primo, si attesta ben al di sopra del valore soglia indicato del MIUR dei 2/3, mentre il secondo, si attesta su valori simili se non superiori alla media dell'area e nazionale. In particolare l'iC19 mostra un valore per l'ultimo anno di rilevazione (2018) superiore alla media di Ateneo e nettamente superiore rispetto al valore medio nazionale (+12,8%). Sii deve però rilevare che tale risultato non dipende solo dalla politica del CdS, ma anche dalle politiche di reclutamento di Ateneo, di Dipartimento e di Scuola interdipartimentale.

Breve sintesi

Il CdS Mit mostra buone performance negli indicatori di occupabilità e qualità della docenza. Ha delle criticità nel numero degli iscritti, per il quale però si nota una inversione di tendenza, delle forti criticità nel grado di internazionalizzazione e nella regolarità della carriera degli studenti, rispetto al quale però sono già state intraprese delle azioni i cui effetti non sono ancora rilevabili dai dati.

In particolare, per quanto riguarda l'internazionalizzazione, nonostante siano state già implementate delle azioni, il valore particolarmente basso di tale indicatore, induce a ritenere che ne debbano essere messe in atto altre, che completino e supportino quelle già avviate, oltre che avviare un'indagine conoscitiva per avere maggiori elementi di interpretazione del fenomeno.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)